

## **Развитие учебной мотивации на уроках английского языка с использованием технологии развития критического мышления**

Мурзина Светлана Семеновна  
учитель английского языка  
МБОУ Староюрьевской сош

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретенным; не объем информации, а умение получать ее и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. На решение этих задач нацелены современные образовательные технологии.

Я, как учитель английского языка, использую технологию развития критического мышления. Эффективность использования данной технологии в обучении неоспорима, так как она дает возможность личностного роста и обращена прежде всего к ребенку, к его индивидуальности.

Технология критического мышления предполагает равные партнерские отношения, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, я, как учитель, перестаю быть главным источником информации, и, используя приемы технологии, стараюсь превратить обучение в совместный и интересный поиск.

Основы технологии критического мышления включают три этапа урока: вызов, осмысление, рефлексия.

Первый этап – вызов.

Часто отсутствие результативности обучения связано с тем, что преподаватель строит обучение исходя из целей, поставленных им самим, подразумевая, что они будут приняты учащимися как собственные. Я считаю, что необходимо дать возможность самому обучающемуся поставить цели обучения. Если предоставить возможность ученику проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов.

Важным является и активизация учеников. Каждый ученик должен принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Можно комбинировать приемы индивидуальной и групповой работы. Например, предложить каждому ученику вспомнить о том, что уже известно об изучаемой теме (What ways of ... do you know? What kinds of ... do you know?), записать это в виде ключевых слов, затем поделиться написанным в паре или группе, составив всей командой список ключевых слов, а после обсудить это вместе с учителем.

Немаловажным аспектом при реализации стадии вызова является систематизация всей информации, полученной в результате свободных высказываний обучающихся. Это позволит увидеть собранную информацию в укрупненном виде; при этом в структуру могут войти все мнения – «правильные» и «неправильные»; структурирование высказываний выявит противоречия, нестыковку, непроясненные моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из учеников эти направления могут быть индивидуальными. Школьник определит для себя, на каком аспекте изучаемой темы он должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

Для этого использую следующие приемы: круги по воде, мозговая атака, кластеры .

Прием «Круги по воде» является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность.

Мозговая атака. Ученикам предлагается записать все, что они знают по данной теме. Парная мозговая атака очень помогает обучающимся, для которых сложно высказывать свои мысли перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой.

Кластер («гроздь») – выделение смысловых единиц текста.

В работе над кластером не надо бояться записывать все, что приходит на ум, дать волю воображению. Их можно выполнять индивидуально или в группах.

Итак, в процессе реализации стадии вызова важно:

- 1) Давать обучающимся возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем.
- 2) Фиксировать все высказывания: любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» и «неправильных» высказываний.
- 3) Сочетать индивидуальную и групповую работу: индивидуальная позволит каждому ученику актуализировать свои знания и опыт; групповая – услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать выработке идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными; появлению интересных вопросов, поиск ответов которые будут стимулировать к изучению нового материала. Кроме того, часто некоторые ученики боятся излагать свое мнение учителю или сразу большой аудитории, поэтому занятия в небольших группах позволяют им чувствовать себя более комфортно.

Моя роль, как учителя, на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом важно не критиковать ответы, так как любое мнение учащегося ценно. Мне хотелось бы подчеркнуть важность данной стадии: все этапы урока не только взаимосвязаны, но, и взаимозависимы, а, как известно, хорошее начало – половина дела. Функции стадии вызова:

- ✓ мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к постановке и способам реализации цели);
- ✓ информационная (вызов на “поверхность” имеющихся знаний по теме);
- ✓ коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

Итак, в случае успешной реализации стадии вызова у детей возникает мощный стимул для работы на следующем этапе. Необходимо заметить, что в выборе приемов для урока должны соблюдаться определенная последовательность и логика. Например, если на этапе вызова применялись “ключевые термины” или “перепутанные логические цепочки”, то на этапе рефлексии целесообразно вернуться к выполненным до чтения текста заданиями предложить ученикам повторно выстроить предложенные события или понятия в хронологической или причинно-следственной последовательности.

Стадия осмысления содержания.

В процессе реализации смысловой стадии школьники вступают в контакт с новой информацией. Основной задачей данного этапа является отслеживание восприятия учеником изученного материала. Я, как учитель, имею возможность расставить все акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Это может быть лекция, рассказ, индивидуальное, парное или групповое чтение или просмотр видеоматериала. Главная моя задача – поддержать активность обучающихся, их интерес, созданный во время фазы вызова. Большое значение имеет качество отобранного материала.

На этой стадии обучающиеся самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Школьники могут найти ответы на ранее заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Вместе с тем далеко не все вопросы могут быть разрешены. В этом случае стараюсь стимулировать учащихся к постановке новых вопросов, поиску ответов через контекст той информации, с которой школьники работают.

Для этого я использую следующие методические приемы: инсерт, толстые и тонкие вопросы, двухчастный дневник.

Технологический приём «Инсерт» и таблица «Инсерт» делают зримыми процесс накопления информации, путь от «уже известного» к «новому».

Прием «знаю\ хочу знать\узнал» обязывает не просто читать, а вчитываться в текст. Таблица «тонких» и «толстых» вопросов может быть использована на любой из трех стадий урока. По ходу работы с таблицей в левую колонку записываются вопросы, требующие простого односложного ответа. В правой колонке записываются вопросы, требующие подробного, развернутого ответа; либо вопросы, на которые они сами пока не могут ответить, но хотели бы найти на них ответы.

Интересным приемом является "Двухчастный дневник". Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. В левой части дневника учащиеся записывают цитаты, на которых они "споткнулись". Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату.

Развитие критического мышления подразумевает умения решать проблему, т.е. умение увидеть ее, проанализировать с разных точек зрения, выделить составляющие, рассмотреть проблему в целом, оценить различные варианты решения (как собственные, так и чужие) и выбрать оптимальный вариант.

Понятно, что решить проблему легче, если она реальна, т.е. соотносится с собственным жизненным опытом ученика. Так что же – решать на занятиях реально существующие проблемы? Почему бы и нет? Среди подходящих для обучения проблем те, что связаны с изучением различных текстов, анализом ситуаций, проведением деловых игр.

Разработанная стратегия решения проблем, называемая «Идеал», может быть применима в работе с текстами и при анализе ситуаций.

*И* – Идентифицируйте проблему. Проблема определяется в самом общем виде.

*Д* – Доберитесь до ее сути. Школьники формулируют проблему в виде вопроса. Он должен быть предельно точным, конкретным, начинаться со слова «как» (How), и в нем должны отсутствовать отрицания (частица «не»).

*Е* – Есть варианты решения. Генерирование как можно большего числа вариантов решения проблемы осуществляется посредством мозговой атаки. Любая критика здесь запрещена. Важно количество: чем больше решений, тем лучше (для графической организации идей можно использовать кластер).

*А* – А теперь за работу! Выбор оптимального варианта (вариантов). Теперь ученики взвесив все «за» и «против», выбирают лучший вариант(ы) решения проблемы.

*Л* – Логические выводы. Анализ действий, предпринятых для решения проблемы, логические выводы. На последнем этапе учащиеся анализируют проделанную ими работу.

#### Лист для решения проблем

|   |
|---|
| 1. What is the main problem? Какую главную проблему должны решить герои?  |
|   |
| 2. What important information have you found? Какой важной информацией снабдил нас автор?                                   |
|   |
| 3. What do you know else about this problem? Что еще вы знаете, что помогло бы решить проблему? Что еще нужно знать героям? |
|   |
| 4. Find 3 main solution of the problem? Каковы три главных способа решения проблемы?  |
|   |
| 5. What is the most suitable solution? Why? Какой из выбранных вами способов наилучший и почему?                            |
|   |

После того как обучающиеся прослушали отрывок из текста, им предлагается решить поставленную автором проблему, которую необходимо сформулировать самостоятельно. Работать можно и в парах, последовательно переходя от пункта к пункту данной таблицы. После окончания работы предлагаю высказаться каждой паре. При этом я заполняю сводную таблицу на доске. Далее детям необходимо выбрать три способа из всего разнообразия возможных решений проблемы. В заключительной части обучающиеся сравнивают выбранные ими способы решения с тем, который предложил сам автор текста. Затем текст читается до конца.

Существенной характеристикой проблемного преподавания является исследовательская деятельность обучающегося, появляющаяся в определенной ситуации и заставляющая его задавать себе вопросы-проблемы, формулировать гипотезы и проверять их в ходе умственных и практических операций. Эта деятельность чаще всего направлена в сторону действительности и, когда речь идет о решении практических проблем, ведет даже к ее преобразованию. Успешное решение проблемы возможно только в том случае, если рассматриваются разнообразные варианты. Поэтому неотъемлемой частью проблемного подхода для формирования критического мышления является совместная деятельность школьников. В процессе обмена мнениями тот способ, который оказался единственно верным, может быть подвергнут критическому анализу и в результате скорректирован. Однако нередко получается и так, что лучший вариант не принимается школьниками, потому что не найдены достаточные аргументы в его защиту. Умение отстаивать свою точку зрения по тому или иному вопросу – важнейшее качество, характеризующее критически мыслящего человека. Важным является и другое качество – умение отказаться от своей точки зрения, прислушавшись к аргументам другой стороны.

Например, данный прием можно использовать на уроке домашнего чтения.

Итак, на фазе осмысления содержания учащиеся:

- 1) осуществляют контакт с новой информацией;
- 2) сопоставляют эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;
- 3) акцентируют свое внимание на поиск ответов на возникшие вопросы и затруднения;
- 4) обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы;
- 5) стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно их привлекает, какие аспекты менее интересны и почему;
- 6) готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Задача моя, как учителя:

- 1) быть непосредственным источником новой информации и представить ее в ясном и привлекательном изложении.
- 2) Отслеживать степень активности работы, внимательности при чтении, если школьники работают с текстом.
- 3) Предлагать для организации работы с текстом различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

Необходимо выделить достаточное время для реализации смысловой стадии, целесообразно выделить время для второго прочтения. Достаточно важно вернуться к тексту на новом «витке» его восприятия, чтобы прояснить некоторые вопросы.

Стадия рефлексии.

Рефлексия – это условие, необходимое для того, чтобы каждый участник процесса обучения увидел всю организацию собственной деятельности на уроке в соответствии с целями и программой и оценил ее.

На данном этапе происходит выявление и уточнение результатов деятельности на уроке. Это – время размышлений, когда полученная на уроке информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается как учителем, так и учеником, а затем

соединяется. В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание.

Хотелось бы подчеркнуть, что работа на стадии осмысления индивидуальна. Возникающие вопросы и сомнения могут быть разрешены. В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного обучающиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, отличающиеся по форме и по содержанию. Некоторые из суждений других учеников могут оказаться вполне приемлемыми для принятия их как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии.

Формы предъявления рефлексии:

1. Устная форма: диалог между одним учеником и учителем, диалог между двумя учениками, отдельные реплики со стороны разных учеников, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям полилог в виде беседы или обсуждения, игровые методы, круглый стол.
2. Письменная форма: анкетирование и опросы с использованием различных методик: ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие\несогласие с утверждениями. Графические, схематические способы представления информации в виде таблиц, графиков, диаграмм, кластеров. Творческие задания: синквейн, эссе, письмо, сочинение.

Итак, на стадии рефлексии школьники систематизируют новую информацию по отношению к уже имеющимся у них представлениям, а также в соответствии с категориями знания (понятия различного ранга, законы и закономерности, значимые факты). При этом сочетание индивидуальной и групповой работы на данном этапе является наиболее целесообразным.

Технология критического мышления дает ученику:  
- повышение эффективности восприятия информации;  
- повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;  
- умение критически мыслить;  
- умение ответственно относиться к собственному образованию;  
- умение работать в сотрудничестве с другими;  
- повышение качества образования учеников;  
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

Технология критического мышления дает учителю:  
- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;  
- возможность использовать систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;

Я разработала тетрадь развития креативного мышления. Эту тетрадь имеет каждый обучающийся, в которой представлены алгоритмы работы с методическими приемами по данной технологии, а также технологическая карта оценки образовательных результатов, анкета для выявления наиболее интересных методических приемов для обучающихся.

Работа по развитию критического мышления в процессе обучения английскому языку позволяет формировать у учащихся социально значимые, нравственно-ценностные мотивы поведения, повышать уровень социализации, развивать креативность и рефлексивность, воспитывать инициативность, коммуникативность. Работа учителя по развитию критического мышления дает устойчивый положительный результат и положительную динамику развития речевых навыков и умений. Подводя итог, мне хотелось бы отметить, что критическое мышление – это подход в обучении, ориентированный на развитие самостоятельной творчески мыслящей личности, на самореализацию «я» ученика, на развитие творческого потенциала ученика, чтобы он смог применить полученные знания в дальнейшей жизни и легко адаптировался в окружающем мире.

Используя на уроках иностранного языка некоторые приемы формирования критического мышления, ученики получают большое удовлетворение от самого процесса обучения и от его результатов. Вовлеченные в процесс критического мышления, они самостоятельно добывают знания, вместе выдвигают идеи, используют приобретенные знания и умения в новых ситуациях повседневной жизни, творят, учатся формулировать собственные мнения и идеи, относиться с уважением к мнению других. Работа на уроках развивает такие качества, как сотрудничество, доброжелательность, ответственность каждого и чувство коллективной ответственности, толерантности. В конце любого урока виден практический результат, т.е. насколько понят и усвоен материал каждым учеником.